дело № 5-50-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

23 января 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Дьяченко И.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дьяченко И.В., 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. в г. Урай, ул. Ленина, мкр. Западный, 16, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения. Данные действия не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Дьяченко И.В. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г. 19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела, Дьяченко И.В. о времени и месте рассмотрения административного материала, назначенного на 23.01.2025 в 14 час. 00 мин. извещен телефонограммой 16.01.2025 в 17 час. 13 мин.

Ходатайств об отложении дела не поступало. Таким образом, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Дьяченко И.В.

Представитель Дьяченко И.В. по доверенности Гончаров А.Г. в судебное заседание, назначенное на 23.01.2025 в 14 час. 00 мин. не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой 16.01.2025 в 17 час. 11 мин., а также 21.01.2025 ему лично вручена судебная повестка. Ходатайств об отложении дела от него не поступало.

Учитывая, что Дьяченко И.В., и его представитель Гончаров А.Г. были извещены надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 06.11.2024, согласно которому Дьяченко И.В., 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. в г. Урай, ул. Ленина, мкр. Западный, 16, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения. Данные действия не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Протокол составлен в отсутствие Дьяченко И.В. извещенного надлежащим образом, в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП. Копия протокола направлена в адрес Дьяченко И.В. 07.11.2024 (ШПИ \*\*\*);

- рапорт ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Ураю от 06.11.2024, из которого следует, что 06.11.2024 был составлен административный протокол \*\*\* в отсутствии Дьяченко И.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Который 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. по адресу г. Урай, ул. Ленина напротив дома 16, мкр. Западный управлял автомобилем \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* не учел безопасную дистанцию до впереди стоящего автомобиля в результате чего совершил наезд на автомобиль \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Д. В ходе сбора административного материала по факту ДТП, у Дьяченко И.В. ухудшалось состояние, в связи с этим ему была вызвана скорая помощь, которая в последующим его доставила в УГКБ где он находился в бессознательном состоянии. В период, когда Дьяченко И.В. был в бессознательном состоянии, он был отстранен от управления транспортным средством, после чего был направлен на прохождение медицинского освидетельствование, для установления состояния опьянения. По результатам освидетельствования пришел акт, где было прописано, что у Дьяченко И.В. было установлено состояние опьянения. После чего 05.11.2024 с Дьяченко И.В. осуществлялся телефонный разговор, он был уведомлен о времени и месте составления административного протокола по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. 06.11.2024 Дьяченко И.В. не явился для составления административного протокола;

- протокол \*\*\* от 24.09.2024 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Дьяченко И.В. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, послужило наличие оснований полагать, что Дьяченко И.В. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, данный протокол составлен в отсутствие Дьяченко И.В. С протоколом Дьяченко И.В. ознакомлен 30.09.2024 в 11 час. 05 мин.;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 24.09.2024, согласно которому, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения, Дьяченко И.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Данный протокол составлен в отсутствие Дьяченко И.В. С протоколом Дьяченко И.В. ознакомлен 30.09.2024 в 11 час. 06 мин.;

- протокол \*\*\* от 24.09.2024 о задержании транспортного средства. Данный протокол составлен в отсутствие Дьяченко И.В. С протоколом Дьяченко И.В. ознакомлен 30.09.2024 в 11 час. 07 мин.;

 - акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 24.09.2024 проведенного в приемно-диагностическом отделении БУ ХМАО-Югры «Урайская городская клиническая больница», согласно которому, при проведении медицинского освидетельствования у Дьяченко И.В. было установлено состояние опьянения;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- карточку операции с ВУ;

- сведения о привлечении Дьяченко И.В. к административной ответственности;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

- рапорт ст. оперативного дежурного ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024, из которого следует, что 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Ураю поступило сообщение от Ж. о том, что у соц. защиты произошло ДТП без пострадавших;

- рапорт ст. оперативного дежурного ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024, из которого следует, что 24.09.2024 в 08 час. 45 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Ураю поступило сообщение от ССМП Ш о том, что оказана медицинская помощь Дьяченко И.В., 10.03.1979 года рождения, Д/З «\*\*\*»;

- рапорт ст. оперативного дежурного ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024, из которого следует, что 24.09.2024 в 08 час. 50 мин. в ДЧ ОМВД России по г. Ураю поступило сообщение от ПДО УГКБ Кузнецовой о том, что оказана медицинская помощь Дьяченко И.В., 10.03.1979 года рождения, Д/З «\*\*\*»;

- схему происшествия от 24.09.2024 в 06 час. 54 мин., на которой изображено ДТП с участием автомобилей: \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* под управление Дьяченко И.В. и \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Д.;

- протокол осмотра места совершения административного правонарушения от 24.09.2024 в 08 час. 30 мин.;

- объяснение Д. от 24.09.2024 в 07 час. 26 мин., из которого следует, что 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. он управлял автомобилем \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, стоял на запрещающий сигнал светофора на ул. Ленина, мкр. Западный, 16. Спустя несколько секунд в задней части своего автомобиля услышал удар, когда он вышел, увидел, что его автомобиль совершил наезд автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. В результате ДТП автомобили получили механические повреждения, он в медицинской помощи не нуждается;

- объяснение Дьяченко И.В. от 24.09.2024 в 07 час. 08 мин., из которого следует, что 24.09.2024 в 06 час. 54 мин. он управлял автомобилем \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, двигался по ул. Ленина со стороны УПК в сторону ТЦ Юбилейный. Возле дома №16 мкр. Западный ул. Ленина он совершил столкновение в впереди движущимся транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*. Он уснул за рулем, так как всю ночь ехал с г. Нефтеюганска в г. Урай. В медицинской помощи не нуждается. В результате ДТП транспортные средства получили механические повреждения;

- объяснение Дьяченко И.В. от 26.09.2024 в 14 час. 30 мин., из которого следует, что 24.09.2024 он находился в г. Урай для прохождения мед. комиссии. Он управлял личным автомобилем \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, произошло ДТП с участием а/м \*\*\*. На место прибыли сотрудники ДПС, при сборе административного материала он попросил сотрудников ДПС вызвать скорую помощь, так как плохо себя чувствовал. По факту перелома ребер может пояснить, что примерно 21 сентября находясь по адресу проживания в подъезде дома у него произошел конфликт с группой людей, которые нанесли ему телесные повреждения, после этого у него болят ребра. В ДТП которое произошло 24.09.2024 в г. Урае он не пострадал, телесных повреждений не получил;

- рапорт ИДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024, из которого следует, что 24.09.2024 из д/ч ОМВД по г. Урай поступило сообщение, о том, что по адресу: г. Урай, ул. Ленина напротив мкр. Западный произошло ДТП. По прибытию на место было установлено, что водитель Дьяченко И.В. управляя а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* уснул за рулем, в результате чего совершил наезд на впереди остановившийся а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Д. В ходе сбора материала по ДТП Дьяченко И.В. стало плохо, ему была вызвана скорая помощь, после чего его доставили в приемное отделение Урайской больницы. Так как а/м \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* стоял на проезжей части, мешал проезду другим транспортным средствам, он был эвакуирован;

- видеофиксацией из которой следует, что с процессуальными документами по материалу Дьяченко И.В. был ознакомлен с применением видеозаписи 30.09.2024.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Дьяченко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, которые собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьи 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 года N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно правовой позиции, сформулированной в абзаце 7 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

В силу пункта 11 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 года N 1882, должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции доставляет водителя транспортного средства к месту проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, за исключением случаев медицинской эвакуации лица при состояниях, представляющих угрозу его жизни, в целях спасения жизни и сохранения здоровья.

Как следует из материалов дела (л.д. 9 рапорта ИДПС от 06.11.2024; рапортов старшего оперативного дежурного ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024 л.д. 25,26,27; протокола осмотра места совершения административного правонарушения от 24.09.2024 л.д. 30-35; определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 24.09.2024 л.д. 36, схемы происшествия л.д .28), 24.09.2024 после дорожно-транспортного происшествия, в результате которого Дьяченко И.В. причинены повреждения (\*\*\*), Дьяченко И.В. был госпитализирован сотрудниками скорой медицинской помощи в приемно-диагностическое отделение Урайской городской клинической больницы ХМАО-Югры, что следует из рапортов л.д. 9, 25-27, акта л.д. 14-16. При этом представленными в дело доказательствами (рапортом ИДПС от 06.11.2024 (л.д.9), рапортами старшего оперативного дежурного ОМВД России по г. Ураю от 24.09.2024 (л.д. 25, 26) подтверждено нахождение его в беспомощном, тяжелом состоянии после указанного дорожно-транспортного происшествия, в то же время у него были выявлены признаки опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (что следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством), что в совокупности указано как наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, указанные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 24.09.2024, что, в свою очередь, явилось основанием для направления и проведения в отношении него медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, куда он был доставлен бригадой скорой помощи.

Порядок направления водителя Дьяченко И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пункта 8, пунктов 9 и 11 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года N 1882, в рассматриваемом случае соблюден. То обстоятельство, что видеозапись, которая бы сопровождала применение мер обеспечения при направлении Дьяченко И.В. на медицинское освидетельствование отсутствует, с учетом обстоятельств осуществления процессуальных действий (при нахождении Дьяченко И.В. в беспомощном, бессознательном состоянии на месте ДТП после составления части процессуальных документов касающихся дорожно-транспортного происшествия 24.09.2024), не влияет на законность направления водителя при вышеуказанных условиях сотрудником Госавтоинспекции на медицинское освидетельствование.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок). Согласно подпункту 1 пункта 5 Порядка медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Из пункта 12 Порядка следует, что при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 этого Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

Согласно пункту 15 Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Медицинское освидетельствование Дьяченко И.В., на которое последний направлен сотрудником Госавтоинспекции на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, проведено в медицинском учреждении, с учетом его беспомощного состояния, в соответствии с требованиями Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утв. Приказом Минздрава РФ от 18 декабря 2015 года N 933н (далее - Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения).

Из акта следует, что врачом в соответствии с положениями пункта 12 указанного Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения 24.09.2024 в 09 час. 46 мин. отобран биологический объект - кровь, в результате химико-токсикологического исследования в крови выявлены \*\*\*. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 24.09.2024 у Дьяченко И.В. установлено состояние опьянения.

В отношении Дьяченко И.В. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Дьяченко И.В. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент ознакомления с протоколом об административном правонарушении по факту вменения Дьяченко И.В. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, протоколом задержания транспортным средством у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний к процессуальным документам не имелось, о чем свидетельствует видеозапись. Кроме того, факт управления им транспортным средством 24.09.2024 на дату, время вменяемого правонарушения не отрицался, что следует из объяснений, видеозаписи.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено. Все представленные в материалы дела доказательства сомнений у мирового судьи не вызывают, а с очевидностью свидетельствуют, что Дьяченко И.В. 24.09.2024 управлял транспортным средством в состоянии опьянения, что подтверждается совокупностью исследованных мировым судьей доказательств по делу, и не оспаривалось самим Дьяченко И.В. (как при ознакомлении его с процессуальными документами сотрудниками Госавтоинспекции, так и в суде, куда он не явился, реализовав сове право на участие и высказывание позиции по делу по своему усмотрению), допущенным к участию в деле представителем Гончаровым А.Г. В связи с чем, также не имелось и оснований для дополнительной проверки представленных в дело доказательств.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Дьяченко И.В. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Дьяченко И.В., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 (одного) года 6 (шести) месяцев до 2 (двух) лет.

Таким образом, мировой судья считает, что назначение наказания в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев (в ред. закона, действовавшего на дату совершения правонарушения) согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Дьяченко И.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71878000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240330002686.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова